



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2673/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nreka Prekpaljaja iz Banove Jaruge, Stjepana Radića 35, OIB: 89384350905, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587 izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj 10 Sp-656/2019-9 od 8. studenoga 2019., u sjednici vijeća održanoj 22. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj 10 Sp-656/2019-9 od 8. studenoga 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja je otvoren i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nreka Prekpaljaja (dalje: potrošača) te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike:

1. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, osnova UP/I-325-08/11-07/0435744 IZ.N, zaprimljena 6.06.2017., glavnica: 1.043,76 kn, kamata: 465,62 kn, trošak: 0,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 278,00 kn, - tražbina u iznosu od 1.787,38kn;

2. Grad Kutina, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, osnova UP/I-363-03/17-02/310, zaprimljena 12.12.2017., glavnica: 1.500,59 kn, kamata: 74,29 kn, trošak: 200,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 175,00 kn, - tražbina u iznosu od 1.949,88 kn;

3. Grad Kutina, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, osnova UP/I-363-03/18-02/45, zaprimljena 15.04.2019., glavnica: 3.596,67 kn, kamata: 481,79 kn, trošak: 200,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 175,00 kn, - tražbina u iznosu od 4.453,46 kn;

4. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Katančićeva 5, Zagreb, osnova OVR-1885/13-17 zaprimljena 03.12.2018.,glavnica: 100,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 65,00 kn, - tražbina u iznosu od 165,00 kn; Katančićeva 5, Zagreb;

5.Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, osnova K-518/13-11-IZ.NA-AKT, zaprimljena 26.04.2019., glavnica: 0,00 kn, kamata: 2.341,47 kn, trošak: 5.850,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 475,00 kn, - tražbina u iznosu od 8.666,47 kn;

6. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Katančićeva 5, Zagreb, osnova OVR-1728/17, zaprimljena 04.04.2017.,glavnica: 200,00 kn, kamata: 173,67 kn, trošak: 250,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 189,00 kn, - tražbina u iznosu od 812,67 kn;

7. Grad Kutina, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, osnova UP/I-363-03/16-02/559 zaprimljena 28.02.2017., glavnica: 389,98 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn, - tražbina u iznosu od 389,98 kn;

8. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, osnova UP/I-325-08/13-07/0013942 IZNA, zaprimljena 3.09.2019., glavnica: 3.477,60 kn, kamata: 1.551,74 kn, trošak: 0,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 150,00 kn, - tražbina u iznosu od 5.179,34 kn;

9.Grad Kutina, Trg kralja Tomislava 12, Kutina, osnova UP/I-363-03/08-02/284 zaprimljena 17.08.2017., glavnica: 641,16 kn, kamata: 214,11kn, trošak: 200,00 kn, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 175,00 kn, - tražbina u iznosu od 1.230,27 kn;

Protiv tog rješenja žalbu podnosi Republika Hrvatska (dalje: vjerovnik) iz svih žalbenih razloga.

U žalbi navodi da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nije imao evidentirano niti jednu osnovu za plaćanje u iznosu do 20.000,00 kn s osnove glavnice koja bi u očevidniku bila neprekidno duže od tri godine. Navodi da su predmetne osnove vjerovnika Republike Hrvatske i to Ovr-1728/17 podnesene na naplatu od 4. travnja 2017. godine, osnova broj K-518/13-11 podnesena na naplatu 26. travnja 2019. godine, dok je predmetni postupak pokrenut 28. ožujka 2019. godine, a 8. studenoga 2019. godine je dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača, pa stoga iste nisu bile evidentirane u očevidniku u vrijeme podnošenja prijedloga Fine kao ni u momentu otvaranja predmetnog jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača dulje od tri godine. Nadalje navodi, da osnova broj UP/I-325-08/11-07/0435744 zaprimljena je u Fini 6. lipnja 2017. godine, osnova broj UP/I-363-03/17-02/310 zaprimljena je 12. prosinca 2017., osnova broj UP/I-363-03/18-02/45 zaprimljena je 15. travnja 2019. godine, osnova broj Ovr-1885/13-17 zaprimljena je 3. prosinca 2018. godine, osnova broj UP/I-363-03/16-02/559 zaprimljena je 28. veljače 2017. godine, osnova broj UP/I-325-08/13-07/0013942 zaprimljena je 3. rujna 2019. godine i osnova broj UP/I-363-03/08-02/284 zaprimljena je 17. kolovoza 2018. godine, te stoga niti jedna od navedenih osnova također na dan otvaranja postupka nisu mogle biti u

očevidniku zavedene neprekidno dulje od tri godine od dana otvaranja postupka. Slijedom navedenog vjerovnik navodi da nisu ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Predlaže pobijano rješenje ukinuti i odbiti prijedlog Financijske agencije (dalje: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, uz naknadu troškova žalbenog postupka.

Žalba nije osnovana.

Pozivajući se na bitnu povredu odredaba postupka vjerovnik u žalbi ne obrazlaže u čemu bi se ostvario taj žalbeni razlog, a pazeći po službenoj dužnosti povodom izjavljene žalbe na postojanje neke od bitnih povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi s čl. 23. ZSP-a, ovaj sud je utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena nijedna od tih povreda.

Naime, prvostupanjski sud povodom prijedloga Fina-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača donio je pobijano rješenje kojim otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za plaćanje, kako je naprijed navedeno.

Nadalje, sud prvog stupnja utvrđuje da je potrošač na dan podnošenja prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 2671 dana bio u blokadi, dok je na dan donošenja pobijanog rješenja u blokadi 2915 dana te da ima evidentirano devet neizvršenih osnova za plaćanje, dakle u razdoblju dužem od tri godine, koje ukupno iznose 16.779,76 kn po osnovi glavnice, da se potrošač nije očitovao te se sukladno čl. 79. c st. 2. ZSP smatra da je suglasan. Utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 4. travnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasne ploče sudova osporili popis imovine potrošača, odnosno obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, dok je uvidom u podatke o imovini potrošača, a koje podatke je sud dobio putem Fine, utvrđeno da navedeni potrošač od imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa ima samo vozilo marke „Kia Pregio“, model 2.7 D, godina proizvodnje 1997., snaga motora 61 kW, broj šasijske KNETB2412V6302736, objavljen dana 27. studenog 2009. godine, a vrijednost koje pokretnine je sud zaključkom broj 10. Sp-656/2019-8 od 8. studenog 2019. godine temeljem članka 79.f stavak 3. Zakona o stečaju potrošača po podacima MUP-a RH i po slobodnoj ocjeni utvrdio da iznosi 0,00 kn. Iz dobivenih podataka zaključuje da potrošač nema drugih pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i druga imovinska ili materijalna prava

Stoga sud prvog stupnja ocjenjuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te oslobađa potrošača od obveza u odnosu na osnovu za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a.

Neosnovano vjerovnik u žalbi tvrdi da nisu ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja jer njegova tražbina je evidentirana u Očevidniku redoslijeda plaćanja manje od tri godine.

Na žalbene navode vjerovnika valja odgovoriti da nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj osnovi nego ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama. Pri tome, valja istaći da je Fina javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila. Broj dana blokade naveden u prijedlogu koji je podnijela Fina neprekinuto iznosi 2671 dana, dok broj dana blokade na dan donošenja rješenja iznosi 2915 dana. Kako iz priloženih isprava proizlazi da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice, da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje neprekidno trajalo duže od tri godine (2915 dana), te da se radi o tražbinama vjerovnika u odnosu na koje je potrošač oslobođen od preostalih obveza, pravilno je sud prvog stupnja otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

Iz navedenih razloga valjalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i rješenje suda prvog stupnja potvrditi, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. toč. 2. ZPP-a, a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 23. ZSP-a.

U Rijeci 22. siječnja 2020.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17893-59f14**

Kontrolni broj: **077d4-9bedb-d17f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.